

# Protection des espaces naturels et agricoles périurbains

## Émergence et rôle des processus participatifs dans la protection des espaces naturels et agricoles périurbains sous forte pression foncière

35

En Île-de-France, les objectifs de planification officiels sont relativement incompatibles avec la métropolisation économique, ce qui peut se traduire par un scénario de compromis minimal, risque majeur d'étalement urbain pour la prochaine décennie. On s'attache donc à l'analyse des capacités différentielles des acteurs des territoires vulnérables à dégager des processus participatifs, des espaces de projets, en vue de gérer cette vulnérabilité.

Les inégalités écologiques se cumulent fréquemment avec les inégalités sociales. À partir de l'analyse de deux territoires comparables, la recherche veut montrer que l'attention accordée par les élus à l'émergence de processus participatifs locaux (sur la base d'un terreau de projets) permet de compenser ce cercle vicieux.

### Terrain

Ont été repérés deux territoires des franges du front de l'urbanisation francilienne (ceinture verte) *a priori* comparables quant aux caractéristiques socioprofessionnelles, mais dont la situation a évolué de manière sensiblement différente du point de vue de la préservation des espaces naturels et agricoles ces dix dernières années.

Le choix s'est porté sur le Triangle vert du Hurepoix qui a vu émerger un projet rassemblant agriculteurs et résidents urbains, alors que paradoxalement les communes impliquées, fait rare dans le Nord de l'Essonne, n'appartiennent à aucune intercommunalité, et sur le plateau de Saclay, très légèrement à cheval sur deux intercommunalités, où la

préservation des terres agricoles entre en conflit avec le développement du pôle technologique de Saclay.

### Méthodologie

La première phase est terminée.

La seconde phase du travail, en cours de préparation, visera à spécifier les premières conclusions grâce à une trentaine d'enquêtes auprès d'élus, de leaders d'opinion d'associatifs...

Le tableau illustre que si une longue histoire de planification a protégé le plateau de Saclay aujourd'hui «menacée» d'une Opération d'intérêt national (OIN), à l'inverse c'est au dynamisme associatif des acteurs qu'est due la protection des espaces verts et agricoles.

Parmi les pistes à approfondir, il apparaît nettement que la dissimulation volontaire par un facteur d'incertitudes dans sa négociation avec les autres acteurs est un obstacle majeur à la réalisation d'une décision collective consensuelle et efficace.

À la question «comment promouvoir sans discriminer ?» s'impose sans doute une réponse : la «dialogie», l'information sans rétention.

		Plateau de Saclay	Triangle Vert
Aménagement	Planification, projets	SDRIF, SDPS, OIN ++	SDRIF laxiste (zones pyjama) -
	Enclavement	Mauvaise accessibilité (réseau de transport inadapté) +	bonne accessibilité routière -
Acteurs Associatifs	Lutte contre la péri-urbanisation	Union des associations de défense du Plateau (UASPS), élus locaux, CAPS et presse +-	Association du Triangle vert ++
	Concertation	Audit en 2002 puis plus rien --	++
Élus	Participation	La CAPS a mis fin à la participation des associations -	+
	Projets ponctuels	-	++

*Impact sur la préservation des espaces naturels et agricoles*



**Émergence et rôle des processus participatifs dans la protection des espaces naturels et agricoles périurbains sous forte pression foncière**

**Composition de l'équipe scientifique :**

*Jean-Louis Zentelin et Béatrice Muller, Centre Pierre Naville, Université d'Évry Val d'Essonne*

